

Vurderinger i forhold til Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12

Oppsummering av vurderingene legges inn i planbeskrivelsen.

Plannavn:	Fritids- og turistformål, Mikkelvik 10/31
Plan-id:	201504
Eiendom (gnr./bnr.):	Gnr./bnr. 10/30
Saksnummer:	
Utfylt av:	Ronald M. Jørgensen, Jørgensen Plankontor

NML § 3. (berøres naturmangfold)

Naturmangfold er i § 3 bokstav i) definert slik:

«naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning»

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 – 13)

Vurdering: Tiltaket vil påvirke naturen, men byggingen av moloen vil ikke ha innvirkning på det marine naturmangfoldet. Detaljert dokumentasjon finnes i vår utredning til MNL § 8, som omhandler kunnskapsgrunnlaget.

NML § 7. (prinsippet for offentlig beslutning)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12-21)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å sikre at krav i § 7 blir etterfulgt.

Paragraf 7 krever at vurderingene og vektlegging av §§ 8-12 framgår av vedtaket. Det er altså ikke nok bare å nevne i vedtaket at §§ 8-12 er vurdert og at man har vektlagt disse prinsippene. Dette gjelder også dersom kunnskapsgrunnlaget i saken tilsier at naturmangfoldet i liten grad berøres. Vedtaket skal synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert og vektlagt.

MNL § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygget på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 22-30)

Vurdering:

Iht. Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata hentet ut fra kartverktøyet Yggdrasil, ligger området utenom gyteområder for alle arter. Bunnforholdene er også godt dokumentert i forbindelse med miljø- og grunnundersøkelser. Bunnforholdene hvor moloen er planlagt består av sand, silt og leire som er løst avsatt, med innslag av skjell- og korallrester i de øverste 0 -2,5 meterne. Flyfoto indikerer at det ikke er tareskogforekomster i umiddelbar nærhet og det er heller ikke observert sterke tidevannsstrømmer. Videre vil bygging av moloen ikke endre de eksisterende strømningsmønstrene.

Vi har også vært inne på Miljøverndirektoratets Naturbase, Artskart og Vannmiljø. Vi har ikke oppdaget noen spesielt viktige naturtyper og hensynet til sjøfugler ser ikke ut til å bli tilsidesatt der det er forslått å plassere moloen. Det er registret ærfugl, fiskemåke og svartbak i området. Registreringer viser imidlertid at bestandene i Troms og Finnmark har vært relativt stabil de senere årene for de to førstnevnte som har kategori (VU). For svartbaken har det i Troms og Finnmark vært noe nedgang de senere årene, men arten har fortsatt kategorien (LC). Litt utenfor området, ved fergekaia om lag 360 meter nord for planlagte molo ble det i mai 2022 registrert 5 krykkjer som er i kategori (EN). Videre ble det i Trollvika om lag 350 m i sør registrert 1 sildemåke i mai 2022 som har kategori (LC). Det er også registret 1 hettemåke også i mai 2022 helt sør i Trollvika om lag 500 m fra planlagt molo. Denne har kategori (CR).

Moloen kan gi til positive endringer i habitatet for sjøfugler. I noen tilfeller kan moloer føre til at visse områder berikes med matressurser, som småfisk og skalldyr som kan tiltrekke seg sjøfugler.

Konklusjon:

1. Plassering av moloen vil ikke komme i konflikt med tareskoger, ålegraseng (sjelden i Troms), korallrev eller områder med høy biodiversitet. Moloen vil gi små endringer i strømningsmønstre og sedimentasjon. Videre vil det bli gjort tiltak i byggeperioden for å minimere turbiditet og sedimentforstyrrelser. Ved uttak av sprengstein til moloen vil det bli benyttet elektrisk tenning som ikke genererer plastavfall i massene.

2. Bygging av moloen vil skje utenom gytesesongen for torsk og andre fiskearter. Dette skjer i samråd med Fiskeridirektoratet.

Videre ligger planområdet utenfor viktige friluftsområder. Moloen er vurdert som et mindre tiltak som ikke vil føre til signifikante endringer i miljøet.

§ 9. (føre var prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulige vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på mangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

For veiledning; se veileder T-1514 (s.31-33)

Vurdering:

Moloen vil ikke komme i konflikt med noe lokalt naturmangfold. Saken betraktes som kurant, og i vår undersøkelse har vi anvendt ressurser som Artskart, Naturbase, Vannmiljø, Fiskeridirektoratets temakart i tillegg til kunnskap innhentet fra direkte observasjoner, og miljøundersøkelser på stedet.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Vurderingen av samlet belastning skal gjøres ut fra kunnskap om påvirkninger fra tidligere inngrep i det aktuelle området, konsekvenser av det omsøkte tiltaket, samt konsekvenser av mulig framtidige tiltak. Dersom det er nødvendig, skal ikke vurderinger av mulige framtidige tiltak begrenses til egen sektor.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 34-41)

Vurdering:

I planarbeidet er det vurdert om tiltaket vil ha en negativ påvirkning på landskap og økosystemer, naturtyper og arter. Det er vurdert om den samlede belastningen av dette tiltaket og øvrige tiltak i nærområdet (fergeleiet) vil gi en negativ virkning på naturmangfoldet. Dette er vurdert, og det er ikke kommet frem noen åpenbare negative konsekvenser.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 42)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 11.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 43-46)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 12.